

Berlin 9 Jan. '27

Zeer geachte heer Nicotrasor!

Mijn brief van 6/1, ontfing ik juist
når mijn vertrek naar Berlijn

Ik blijf hier tot 19/1, zodat ik een tot
mijn spijt de eer van uw bezoek op
Zondag 16/1, niet kan hebben.

Heeft u het niet een week uitstellen?

Wat den zerk betreft, deze ligt niet in
den Keulschen Dom. Ik ben er geweest
en constateerde, dat er een prachtige
granieten mozaïkvloer lag.

Dere was natuurlijk van lateren tijd
en daarom informeerde ik den ook wie
vroeger in den zom begraven waren.

Dat waren alleen een paar beroemde
R. C. Opperhoofden.

Het is niet onmogelijk, dat er in onze familie
een R. C. Tak voorkomt, maar dat moet
den voor uoo geweest zijn
In ieder geval heeft de protestante Tak
niet behouden het wapen met de duif
gevoerd.

Dit wapen is vermoedelijk in Holland
verbasterd en ik zou met een willen weten

wie dat op z'n gemeten heeft
de deitsche beschrijving van het wapen
leedt als volgt:

„Eine stürzende Taube, mit einer
Taube; auf dem Helm die Taube
sitzend mit der Taube“

De afbeelding verstoont de deif schien
naar beneden vliegend met een kroon
druiven en der helm
op den helm, de deif zittend met het
kroon druiven.

Kroontop geeft de volgende beschrijving
„Une colombe, la tête en bas, les ailes
étendues“

Hiernaast heeft hij dus niet gezegd, dat
de deif loodrecht naar beneden vliegt
Van het kroon druiven spreekt B. niet,
ook het helmmerk beschrijft hij niet
Al zal nu toch eens trachten om te ontdekken
of een van onze vordanen het wapen
veranderd heeft, of dat dit door 'n
switsers tusschen gedaan is.

In het laatste geval is de deitsche beschrijving
goed.

Verder is niet de reden van den notaris

moet dien grootvader in 1775 in Maastricht
begraaven.

Niet in de St. Janskerk, want dat heb ik
reeds onderzocht. Waar den wel zal de
communie van het Rijksarchief nog trachten
vont te stellen.

Uw spoedig bericht te ontvangen wanneer
ik kom.

Met hartelijke groeten
f. a. v.

H. J. Nierstraag.

Postexpedition
Kurfürstentempel
Kurfürstenstrasse 97
Berlin W62